



**PAŃSTWOWA
KOMISJA WYBORCZA**

ZPOW-5244-55/18

**UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ**

z dnia 23 lipca 2018 r.

w sprawie odwołania od postanowienia Komisarza Wyborczego w Siedlcach II

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 420 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2018 r. poz. 754, 1000 i 1349), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez wyborców gminy Mińsk Mazowiecki od postanowienia Komisarza Wyborczego w Siedlcach II z dnia 2 lipca 2018 r. w sprawie podziału gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze

postanawia

utrzymać w mocy postanowienie Komisarza Wyborczego w Siedlcach II.

Uzasadnienie

Rada Gminy Mińsk Mazowiecki uchwałą nr XLIV/315/18 z dnia 26 marca 2018 r. w sprawie podziału Gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu dokonała podziału gminy na okręgi wyborcze. Komisarz Wyborczy w Siedlcach II postanowieniem z dnia 28 marca 2018 r. stwierdził, że wskazana wyżej uchwała narusza prawo, bowiem trzy okręgi wyborcze zostały utworzone przez połączenie niegraniczących ze sobą jednostek pomocniczych gminy i wezwał Radę Gminy Mińsk Mazowiecki do dokonania podziału gminy na okręgi wyborcze w sposób zgodny z prawem w terminie do dnia 13 kwietnia 2018 r. Wobec bezskuteczności tego wezwania Komisarz Wyborczy w Siedlcach II postanowieniem z dnia 16 kwietnia 2018 r. dokonał podziału gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze, ustalił ich granice i numery oraz liczbę radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Postanowienie Komisarza Wyborczego w Siedlcach II z dnia 16 kwietnia 2018 r. zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Mińsk Mazowiecki oraz zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Mińsk Mazowiecki w dniu 24 kwietnia 2018 r.

Do Państwowej Komisji Wyborczej wpłynęło w dniu 25 kwietnia 2018 r., tj. w ustawowym terminie, odwołanie od postanowienia Komisarza Wyborczego w Siedlcach II z dnia 16 kwietnia 2018 r. wniesione przez 16 wyborców gminy Mińsk Mazowiecki.

W odwołaniu wyborcy wniesli o dokonanie podziału gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze zgodnie z przedstawionym przez nich projektem, co ich zdaniem umożliwiłoby wyborcom łatwiejszy i dogodniejszy dostęp do lokali wyborczych.

Państwowa Komisja Wyborcza uchwałą z dnia 20 czerwca 2018 r. postanowiła nie uwzględnić odwołania, a jednocześnie, działając w trybie nadzoru, uchyliła postanowienie Komisarza Wyborczego w Siedlcach II z dnia 16 kwietnia 2018 r. i przekazała sprawę do ponownego rozpatrzenia Komisarzowi Wyborczemu w Siedlcach II, ponieważ dokonany tym postanowieniem podział gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze był niezgodny z przepisami Kodeksu wyborczego.

Postanowieniem z dnia 2 lipca 2018 r. Komisarz Wyborczy w Siedlcach II ponownie dokonał podziału gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze. Postanowienie to zostało podane do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Mińsk Mazowiecki w dniu 5 lipca 2018 r.

W dniu 10 lipca, tj. w terminie ustawowym, do Państwowej Komisji Wyborczej wpłynęło odwołanie od wyżej wymienionego postanowienia, wniesione przez 329 wyborców gminy Mińsk Mazowiecki.

Wnoszący odwołanie zarzucają postanowieniu Komisarza Wyborczego w Siedlcach II z dnia 2 lipca 2018 r. w sprawie podziału Gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze:

- 1) naruszenie art. 369, art. 417 § 1–4, art. 418 § 1, art. 419 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego oraz art. 2 i art. 169 ust. 1–4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej poprzez „dokonanie podziału na okręgi wyborcze w których występują rażąco różnic w ilości mieszkańców, co w konsekwencji prowadzi do złamania zasady równości, powszechności, wyborów.”;
- 2) naruszenie art. 369, art. 417 § 1–4, art. 418 § 1, art. 419 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego oraz art. 2 i art. 169 ust. 1–4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej poprzez „dokonanie

podziału na okręgi wyborcze bez uwzględnienia naturalnych i prawnych przeszkód dzielących okręgi wyborcze”;

- 3) „naruszenie zasady stałości okręgów wyborczych poprzez całkowitą ich zmianę w stosunku do lat poprzednich, dokonaną bez takiej konieczności”;
- 4) „naruszenie interesów mieszkańców Gminy Mińsk Mazowiecki poprzez nieuwzględnienie zaproponowanego przez nich podziału Gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze”;
- 5) „całkowite zignorowanie wymogu jednolitej normy przedstawicielstwa, kluczowej również według PKW przy dokonywaniu podziału gminy na okręgi wyborcze”;
- 6) „naruszenie przepisów prawa polegające na tym, że w jego treści nie poinformowano mieszkańców o możliwości złożenia odwołania przez co najmniej 15 mieszkańców, co naruszyło zasadę informowania mieszkańców o przysługujących im uprawnieniach”.

Wnoszący odwołanie postulują uchylenie postanowienia w całości i dokonanie podziału gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze zachowujące kryterium jednolitej normy przedstawicielstwa i zasadę stałości podziału na okręgi, przedstawiając przykład podziału spełniającego ich zdaniem te wymogi.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że odwołanie nie może być uwzględnione.

Podział gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze, dokonany postanowieniem Komisarza Wyborczego w Siedlcach II z dnia 2 lipca 2018 r. jest zgodny z przepisami Kodeksu wyborczego, brak zatem podstaw do uchylenia tego postanowienia. Zgodnie z art. 161 § 2 Kodeksu wyborczego Państwowa Komisja Wyborcza uchyla tylko te postanowienia komisarzy wyborczych, które zostały podjęte z naruszeniem prawa lub są niezgodne z jej wytycznymi.

Proponowany przez wnoszących odwołanie podział gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze nie spełnia wymogu określonego w art. 417 § 2 Kodeksu wyborczego. Gmina Mińsk Mazowiecki liczy poniżej 20 000 mieszkańców i należy w niej utworzyć 15 okręgów jednomandatowych. W gminie utworzono 40 jednostek pomocniczych (sołectw), spośród których 12 (Stojadła, Stara Niedziałka, Targówka, Brzoze, Karolina, Huta Mińska, Zamienie, Nowe Osiny, Budy Barcząckie, Królewiec i Janów/Ignaców) mogłoby być co do zasady okręgami wyborczymi, ponieważ określona dla nich według jednolitej normy przedstawicielstwa liczba mandatów mieści się między 0,51 a 1,15. Ze względu na układ terytorialny sołectw nie jest możliwe dokonanie podziału gminy na okręgi wyborcze w taki sposób, by wszystkie wymienione sołectwa były samodzielnie okręgami wyborczymi, można

jednak dokonać tego w taki sposób, by było nimi co najmniej sześć sołectw. W proponowanym przez wnoszących odwołanie wyborców podziale tylko sołectwo Targówka stanowi okręg wyborczy. Nie spełnia on zatem wymogu określonego w art. 417 § 2 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym w gminach na terenach wiejskich okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza gminy, jednostki pomocnicze łączy się zaś w celu utworzenia okręgu jeżeli wynika to z konieczności zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa.

Jak wskazała Państwowa Komisja Wyborcza w uchwale z dnia 20 czerwca 2018 r. w sprawie odwołania od postanowienia Komisarza Wyborczego w Siedlcach II, również podział gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze proponowany przez wnoszących to odwołanie narusza przepisy Kodeksu wyborczego. Zarzut wymieniony w pkt 4 odwołania jest zatem bezzasadny.

Zarzuty wymienione w pkt 1 i 5 odwołania są bezzasadne. Podział gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze, dokonany postanowieniem Komisarza Wyborczego w Siedlcach II z dnia 2 lipca 2018 r. spełnia wymogi określone w art. 419 § 2 Kodeksu wyborczego, tj. ułamkowe liczby mandatów przypadające każdemu z okręgów wynoszą co najmniej 0,5 i są mniejsze od 1,5. Zasada równości wyborów organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego, ustanowiona w art. 169 ust. 2 Konstytucji, który pozostawia ustawie określenie zasad i trybu zgłaszania kandydatów i przeprowadzania wyborów oraz warunki ważności wyborów, została powtórzona w art. 369 Kodeksu wyborczego. Żaden z tych przepisów nie definiuje jednak pojęcia „równości wyborów”. W zakresie materialnej równości głosów wyborców jedynymi przepisami Kodeksu wyborczego, w których zasada ta została skonkretyzowana, są art. 417-419, określające zasady dokonywania podziału na okręgi wyborcze. Jeśli zatem podział gminy na okręgi wyborcze został dokonany zgodnie z wymogami tych przepisów, to brak podstaw do kwestionowania zgodności tego podziału z prawem.

Zarzut wymieniony w pkt 2 odwołania jest bezzasadny, ponieważ odwołuje się do okoliczności niemających swoich odpowiedników w przepisach ustawy. Wskazane w odwołaniu jako przykład utworzenie okręgu wyborczego, w którego skład wchodzi „miejscowości Marianka i Huta Mińska, które oddzielone są drogą wojewódzką nr. 802” nie narusza przepisów Kodeksu wyborczego, ponieważ przepisy te nie odnoszą się do podziałów gminy wyznaczonych przez drogi czy inne obiekty fizyczne lub techniczne.

Zarzut wymieniony w pkt 3 odwołania jest bezzasadny, ponieważ zasada stałości okręgów wyborczych nie dotyczy sytuacji, w których podział na okręgi jest niezgodny z przepisami Kodeksu wyborczego. Podział gminy Mińsk Mazowiecki na okręgi wyborcze, dokonany uchwałą nr XX/154/12 Rady Gminy Mińsk Mazowiecki z dnia 30 sierpnia 2012 r. naruszał art. 417 § 2 Kodeksu wyborczego, żadne bowiem z sołectw mogących samodzielnie stanowić okręg wyborczy nie było okręgiem. Konieczna była zatem daleko idąca zmiana podziału, polegająca na utworzeniu możliwie największej liczby okręgów spełniających ten wymóg, co z kolei pociągnęło za sobą potrzebę zmiany kształtu pozostałych okręgów dla zapewnienia zgodności podziału z art. 419 § 2 Kodeksu wyborczego.

Odnosząc się do zarzutu wymienionego w punkcie 6 odwołania Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że nieumieszczenie w postanowieniu Komisarza Wyborczego w Siedlcach II z dnia 2 lipca 2018 r. pouczenia o możliwości wniesienia od niego odwołania przez mieszkańców nie wpłynęło na sytuację wnoszących odwołanie, ponieważ wnieśli je zgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego i podlegało ono rozpoznaniu. Uchybienie to nie może zatem stanowić podstawy do uchylenia postanowienia.

Dlatego też Państwowa Komisja Wyborcza postanowiła, jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 3 dni od daty jej podania do publicznej wiadomości (opublikowania jej na stronie internetowej Komisji).

Zastępca Przewodniczącego
Państwowej Komisji Wyborczej

Wiesław Kozielowicz

Otrzymują:

- 1.
2. Komisarz Wyborczy w Siedlcach II
3. a/a